

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Гражданско-правовой договор является одним из базовых институтов цивилистики. Природа договора достаточно подробно исследована отечественными и зарубежными цивилистами.

Совершенствование действующей системы правового регулирования гражданско-правовых отношений невозможно без детального изучения существующей системы гражданско-правовых договоров. условий данной группы договоров. их видов и особенностей.

Актуальность обращения к правовой природе гражданско-правового договора обусловлена не только допускаемыми исследователями неточностями при определении критериев разграничения тех или иных гражданско-правовых договоров. но и сложностями. которые возникают в процессе правоприменительной практики.

Целью настоящей работы раскрытие понятия и характеристика системы гражданско-правовых договоров, анализ принципов построения этой системы, раскрытие критериев классификации договоров и характеристика их видов.

Задачами данной работы являются раскрытие ряда вопросов, которым помогут прийти к поставленной цели:

1. Раскрыть понятие и значение системы гражданско-правовых договоров;
2. Характеристика системы гражданско-правовых договоров;
3. Анализ принципов построение системы гражданско-правовых договоров;
4. Раскрыть критерии классификации договоров;
5. Охарактеризовать виды договоров.

Объектом настоящей работы являются общественные отношения в сфере договорных обязательств, в контексте характеристики видов договоров, их классификации и определения их значения.

Предмет данной работы определяется изучением и анализом, в рамках заявленной темы, нормативно-правовых источников, учебных и иных материалов.

При изучении темы были использованы труды таких российских юристов как: Покровский. И. А., Шершеневич. Г.Ф., Нерсисянц В.С., Зенин И.А., Анисимов А.П., Мозолин В.П. и др.

Настоящая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. Теоретические аспекты договоров в гражданском праве

1.1 Понятие и значение системы гражданско-правовых договоров

Договором является соглашение двух или нескольких лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Любой договор является сделкой, но не любая сделка является договором.

Гражданские договоры в России регулируются:

- а) общими статьями Гражданского кодекса Российской Федерации, другими федеральными законами;
- б) специальными статьями Гражданского кодекса Российской Федерации об имущественных отношениях между субъектами (предприятиями, учреждениями, организациями, индивидуальными предпринимателями, физическими лицами). Это, в частности, отношения: относительно поставок продукции (товаров); закупки сельскохозяйственной продукции у товаропроизводителей; капитального строительства; перевозки грузов и др.

Субъекты гражданского права во всех сферах предпринимательской деятельности осуществляются на основе договоров.

С общеправовой точки зрения гражданско-правовой договор представляет собой хозяйственное правоотношение между двумя или более субъектами, содержанием которого является их договорные имущественные обязательства действовать определенным образом: передать и принять имущество, выполнить работу, предоставить услуги и тому подобное. Гражданско-правовой договор - это

регулятор конкретных (единичных) отношений (связей) между субъектами предпринимательской деятельности, условия действия которого определяют сами субъекты[1].

Отношения между субъектами предпринимательской деятельности регулируются имущественными и другими отношениями. Поэтому в гражданском праве применяется такое понятие, как система гражданско-правовых договоров - это совокупность договоров, регулирующих имущественно-хозяйственные обязательства, которые возникают между субъектами хозяйствования.

В условиях рыночной экономики договор является основной правовой формой организации и регулирования экономических отношений между равноправными и независимыми партнерами. В этой сфере применяется гражданско-правовой договор. Он определяется как согласованность сторон, действие которых направлено на установление, изменение или прекращение гражданских имущественных отношений. С изменением принципов управленческой деятельности, созданием новых субъектов хозяйственной деятельности существенно меняется и система гражданско-правовых договоров[2].

В систему гражданско-правовых договоров входят следующие виды договоров:

- Купли-продажи;
- Поставки (в том числе поставки товаров для государственных и муниципальных нужд);
- Перевозки;
- Контрактации сельскохозяйственной продукции;
- Энергоснабжения;
- Ренты;
- Аренды;
- Мены (бартера);
- Подряда;
- Возмездного оказания услуг;

- Выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;
- Перевозки;
- Заем и кредит;
- Страхования;
- Комиссии;
- Лизинга;
- Хранение;
- Агентирования;
- и др.

Система гражданско-правовых договоров в экономике России выполняет такие основные функции:

1. Юридически закрепляет отношения между хозяйствующими субъектами, придает им обязывающий характер, выполнение которых защищается законом;
2. Выступает как средство выявления реальных потребностей рынка в товарах, услугах и работах;
3. Определяет порядок и способы выполнения взаимных договорных обязательств субъектов хозяйствования;
4. Устанавливает локальные правила поведения субъектов предпринимательской деятельности и систему контроля за их выполнением;
5. Предполагает способы экономической защиты интересов участников договорных отношений в случае нарушения.

На сегодня в упомянутую систему входят, кроме имущественного договора, арендные, кредитные, инвестиционные и другие договоры[3].

Научное обоснование системы договоров необходимо для общественных отношений кроме всего для того, чтобы определить и найти специфический характер тех или иных договорно-правовых отношений и с помощью

соответствующего научно-правового анализа создать и выпустить в жизнь такую правовую регламентацию, которая была бы адекватной регулируемым отношениям [4].

1.2 Принципы построения системы договоров

Суть и значение классификации гражданских договоров является в том, чтобы на фундаменте правильно отмеченных критериев (нормообразующих признаков) разделить (распределить) договоры на соответствующие группы, которые объединяют обязательства с аналогичной правовой регламентацией (регулированием, изложением) и разделяющие (выделяющие) обязательства с разным правовым регулированием [5].

Значение и особенность учета нормообразующего фактора системных признаков выявилась при рассмотрении вопроса о том, что следует понимать под направленностью договора как системным фактором: цель в неразрывном единстве с возмездностью (безвозмездностью) правоотношения или независимо от признака возмездности (безвозмездности) [6].

Система гражданско-правовых договоров строится на нескольких взаимосвязанных основаниях, иерархичная значимость которых определена степенью их влияния на элементы правового механизма.

К примеру, среди договоров аренды выделяется по признаку экономического неравенства договор проката. При этом договоры аренды классифицируются исходя из предметного контекста (аренда транспортных средств, предприятий, зданий и сооружений), а также по признаку прямого или непрямого участия арендатора в приобретении арендодателем в собственность предмета аренды (лизинг). Каждый из указанных признаков имеет самостоятельное нормообразующее значение. Каждый из них самостоятельно уточняет родовые нормы об аренде [7].

Кроме того, построение системы гражданских договоров и их классификация основываются на дифференциации и унификации правового регулирования.

Одна из задач создания надлежащего и действенного законодательства заключается в определении юридически значимой специфики конкретных разновидностей договоров.

Процесс унификации правового материала предполагает, во-первых, правильный выбор системного признака, позволяющего выработать общие принципы регламентации и нормы для всех отношений, обладающих этим признаком, и, во-вторых, формулирование положений, имеющих унифицированное значение[8].

Унификация осуществлена путем определения, например, в норме ст. 585 ГК РФ возможности применить к ренте нормы о купле-продаже, которая выработана на законодательном уровне в качестве базового (основного) института, который отражает возмездность передачи того или иного имущества в собственность[9].

Унификация также проявляется в нормах Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющих общие положения о том или ином договоре. К примеру, пар. 1 гл. 30 ГК РФ (общие положения о купле-продаже), пар. 1 гл. 33 ГК РФ (общие положения о ренте и пожизненном содержании с иждивением), пар. 1 гл. 34 ГК РФ (общие положения об аренде), пар. 1 гл. 37 ГК РФ (общие положения о подряде), ст. 784 ГК РФ (общие положения о перевозке), пар. 1 гл. 47 (общие положения о хранении) и др[10].

В правовом материале унифицированные нормы о тех или иных договорах должны быть размещены таким образом, чтобы они были удобны в использовании и исходя из предметного признака содержались в соответствующих разделах (в разделах того вида договора, унификация норм которого произведена).

1.3 Юридическая конструкция договора

Значение исследования юридических конструкций в целом и юридической конструкции договора, в частности, трудно переоценить. Их роль в праве, без сомнения, очень велика. Их исследование позволяет выявить собственное содержание договора, его особенности, решать задачи совершенствования структуры законодательства и, таким образом, создать системную основу для построения гражданского законодательства и эффективного использования гражданско - правовых средств.

Правовые нормы, направленные на регулирование поведения людей в общественных отношениях различного рода, являются общими, абстрактными правилами, т.е. распространяют свое действие на множество ситуаций, однотипных по своим основным признакам, элементам. Несомненно, что каждый случай, который в действительности попадает в сферу правового регулирования,

уникален, складывается из множества обстоятельств, характеризующих место, время, субъектный состав, интересы сторон и т.д. Однако правовой нормой все конкретно - ситуативные признаки охватываться не могут. Юридическая норма предусматривает лишь наиболее значимые с точки зрения государственно - правового регулирования, типичные для множества конкретных ситуаций элементы правоотношения, что позволяет зафиксировать в норме права модель регулируемого общественного отношения и применить данное правовое предписание не однократно, а во множестве случаев.

Чтобы сформулировать абстрактную норму права, которая бы устанавливала некий образец, модель будущего правоотношения, а значит, охватывала лишь наиболее общие для конкретных правоотношений и юридически значимые элементы и признаки, используется особое средство юридической техники — юридическая конструкция.

Юридическая конструкция является результатом как научно - теоретической, так и прикладной юридической деятельности. С одной стороны, она представляет собой умозрительное абстрактно - теоретическое построение, разработанное наукой, с другой — по своему содержанию она производна от конкретных типовых общественных отношений, т.е. социально - правовой практики, обобщает в своем составе элементы и связи между ними, повторяющиеся в практической плоскости. Таким образом, формируется идеальная (абстрактная, умозрительная) модель конкретных общественных отношений одного типа, которая становится основой системы правовых средств, получающих нормативное закрепление в позитивном праве^[11].

Конструкция (от лат. *constrnctio* — «составление, построение») — строение, устройство, взаимное расположение частей; сооружение сложного устройства, а также отдельные части, его составляющие: сочетание слов, рассматриваемое со стороны их грамматических связей^[12]. В философии конструкция рассматривается как способ создания «логически непротиворечивых, доказательных, содержательно богатых систем знания, обладающих при этом значительной объясняющей, организующей и предсказательной силой»^[13].

В юридической науке широкое распространение получило предложенное Л.Ф. Черданцевым определение юридической конструкции как «идеальной модели, отражающей сложное структурное строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов»^[14]. Как средство юридической техники юридическая конструкция определяется как

«структурная модель группы однородных правовых явлений, определенную комбинацию элементов которой законодатель наполняет юридически значимой информацией, регламентируя тем самым в законодательстве соответствующую разновидность этих явлений»[\[15\]](#).

Будучи типовой моделью конкретных правоотношений, юридическая конструкция обобщает элементы сложного по своему составу явления и закрепляется в нормах права, что придает им логическую стройность, структурированность, формальную определенность, рациональную организованность и вносит четкость в правотворческую, правоинтерпретационную и ирвореализационную практику.

Юридическая конструкция — это идеальная модель правового явления (правоотношения, юридического факта), определяющая связи элементов его состава, которая находит отражение в нормах права и служит основанием для их применения к фактическим обстоятельствам.

Построение юридической конструкции является примером использования метода моделирования в юридической науке, соответственно, сама конструкция как результат применения этого метода представляет собой упрощенное, огрубленное, условно - схематичное описание общественных отношений. При создании юридической конструкции законодатель абстрагируется, отвлекается от всего многообразия признаков, связей и фактических обстоятельств и принимает во внимание лишь юридические значимые и безусловно повторяющиеся в юридической практике.

Для создания юридических конструкций важно учитывать следующее:

1. Предметом обобщения в юридической конструкции являются правовые отношения, юридические факты, относящиеся к одному роду, но наполненные разнообразным содержанием. К примеру, правонарушение (конструкция состава правонарушения), договоры (конструкция существенных условий договора).
2. В правовой конструкции объединяются не столько признаки, сколько элементы состава какого - либо явления, а также связи между этими элементами, причем связи типичные, повторяющиеся в каждой аналогичной правовой ситуации.
3. Строение правовой конструкции является строгим (жестким), т.е. отсутствие какого - либо из элементов или их связи приводит к разрушению конструкции и неприменению соответствующей нормы права[\[16\]](#).

Юридическая конструкция может быть положена в основу формулирования одной нормы права, но чаще находит выражение в нескольких нормах (к примеру, конструкция права собственности, налога и т.д.).

Содержание правовых конструкций должно отвечать следующим требованиям:

- полнота (охватывать все возможные частные случаи);

- логичность (содержать элементы, в том числе разнородные по своей природе, которые тесно связаны между собой (например, стороны, их права и обязанности и объект в конструкции договора));
- последовательность (не составлять исключение из более общих положений, а быть в согласованности с ними);
- простота (не обременять систему права и не усложнять процесс его применения, напротив — способствовать более оптимальному толкованию и реализации);
- реальность (адекватное отражение в элементах конструкции правовых отношений)[\[17\]](#).

В настоящее время договоры вошли в практику регулирования различных общественных отношений. Представителями юридической науки справедливо отмечается, что трудно сейчас найти отрасль права, в которой правоотношения не возникали бы на основании договора, исключением не являются даже отрасли процессуального права.

«Термин «договор» стал широко использоваться в различных отраслях законодательства, в частности налоговом законодательстве, таможенном, земельном, трудовом, семейном и

др.»[\[18\]](#).

Договорное регулирование общественных отношений в современный период характеризуется: 1) появлением новых типов и видов договоров в различных отраслях права; 2) развитием и трансформацией договоров, имевших место в советском гражданском и других отраслях советского права; 3) «разархивацией» договоров, известных дореволюционной цивилистике (договор контокоррента, застройки); 4) заимствованием и адаптацией в отечественном праве зарубежных договорных конструкций; 5) появлением новых непоименованных договоров.

Деление права на публичное и частное привело к появлению понятий частно - правовой и публично - правовой договор.

Договоры, нашедшие регистрацию в других отраслях права, стали именоваться согласно названию соответствующей отрасли права: земельные, природоресурсовые,

предпринимательские договоры, коммерческие, налоговые, административные, конституционные, транспортные, строительные, жилищные договоры и прочие.

Под содержанием договора необходимо понимать форму, состоящую из совокупности различных элементов. Именно элементы договора образуют его внутреннюю конституцию или каркас договорной конструкции.

Наблюдения показывают, что конструкции любых договоров предусматривают в себе одни и те же элементы (общие для всех договоров) и специальные, свойственные определенному виду договора. В этой связи договорные конструкции можно дифференцировать на универсальную (общую) и специальные. В свою очередь, универсальная (общая) конструкция содержит перечень реквизитов (элементов), необходимых для формирования нового вида (типа) договора. Такие элементы определены положениями гражданского права и включают название договора, как правило, указывающее на предмет договора, данные о месте и времени составления договора, субъектный состав, место и срок исполнения договора, цель, предмет и объект договора, права, обязанности и ответственность сторон, цену договора и форму расчетов, банковские реквизиты, подписи сторон с указанием наместо жительства, место нахождения субъектов договора.

В письменной форме договора такие элементы систематизированы в вводной, основной и заключительной частях.

Законодатель (или участники непоименованного договора), формируя тот или иной договор, использует общую конструкцию, выбирает из нее необходимые для данного вида договора элементы, наполняя их необходимым содержанием. На основании общей договорной конструкции рождается специальная конструкция договора.

Универсальную договорную конструкцию можно рассматривать как трансформер, т.е. как переходную и изменчивую конструкцию. Однако и специальная договорная конструкция может быть подвергнута трансформации, в случае когда на ее основе создаются разновидности существующего типа договора (разновидности договора

купли - продажи, аренды). В этой связи любая договорная конструкция представляет собой трансформер. В некотором роде процесс трансформации договора, вне зависимости от того, кто ее осуществляет, напоминает инженерию, которая, в свою очередь, является деятельностью, направленной на конструирование несуществующих в природе органических, неорганических и информационных единиц[19]. При этом договор может быть рассмотрен как форма, несущая правовую информацию о сделке. В результате трансформации универсальной и специальной конструкции происходит появление новых видов договоров как в рамках одной отрасли права, так и различных отраслях права. В последнем случае часто возникают дискуссии о правоотраслевой природе договоров[20].

Универсальная конструкция договора, выработанная цивилистикой, способна транслироваться и реципироваться иными отраслями как частного, так и публичного права. В связи с чем универсальная договорная конструкция расценивается как межотраслевая правовая категория.

Договорные конструкции могут трансформироваться не только в другие виды договоров, но и в другие документарные формы (лицензии, сертификаты).

Помимо поименованных договоров на практике заключаются непоименованные договоры, а также используются договоры, заимствованные из других правовых систем. В п. 3 ст. 421 ГК РФ за субъектами гражданских правоотношений закреплено право на заключение смешанных договоров, которые также могут рассматриваться как непоименованные договоры.

Непоименованные договоры, а также смешанные непоименованные договоры по своей конструкции и содержанию могут представлять собой нетипичные для сложившейся правовой системы модели договоров. Термин «нетипичные договоры» в литературе встречается редко, во всяком случае, в справочной правовой литературе его обнаружить не удалось. Тем не менее данная тема находит отражение в отдельных работах[21]. В.А. Ойгензихт, перечисляет признаки нетипичных договоров, среди которых, например, особый характер выражения воли, комплексность элементов различных правоотношений, необычность, неправильность структуры договора. К нетипичным договорам автор относит конклюдентные и транзитные договоры[22]. Нетипичные черты, по мнению автора, можно увидеть во многих гражданско - правовых договорах.

В настоящее время в праве порождают дискуссии договоры, которые заключаются на основании закона, административного акта, лицензии, а в своей конструкции отражают принципиальные начала различных отраслей права, предусматривают различные виды юридической ответственности, основывающиеся на разных принципах вины. Правовое регулирование таких договоров различное, к ним могут применяться нормы отраслевого законодательства или нормы разноотраслевого законодательства. С одной стороны, такие договоры можно рассматривать как разновидность гражданско - правового договора, с другой — как иной отраслевой тип или как смешанный разноотраслевой договор. В целях единообразного толкования природы таких договоров необходима единая концепция, определяющая, на какие элементы конструкции договора необходимо обращать первоочередное внимание, и исключая, например, заключение разноотраслевых смешанных договоров.

Реорганизация универсальной или специальной договорной конструкции — объективное явление в праве. Реорганизацию договоров можно сравнить с реорганизацией юридического лица. При реорганизации договора наблюдается выделение и слияние, присоединение и преобразование.

Например, при слиянии образуется новый тип (вид) договора, разделение ведет к появлению новых видов договоров, при присоединении создается смешанная конструкция, при преобразовании также образуется новый тип договора.

Подводя итоги изложенному, необходимо подчеркнуть следующее. Несмотря на то, что идея исследования правовой природы договоров через договорную конструкцию не является в праве новой, конструкции отраслевых договоров постоянно подвергаются аналитическому исследованию, сохраняется неоднозначность оценки правоотраслевой природы договоров. Причины у такого явления могут быть самыми различными. Среди причин этого явления выделяются следующие: 1) стереотипный подход; 2) дефицит правовой информации по данному вопросу; 3) отсутствие целостной договорной теории в российском праве; 4) множественность локальных определений договоров.

В отношении последнего пункта развивается традиция отождествлять договоры согласно их отраслевой принадлежности, например частно - правовые договоры, публично - правовые, гражданско - правовые, трудовые, предпринимательские, семейные, транспортные, строительные договоры. Кроме того, в праве уделяется внимание не только поименованным, но и непоименованным договорам, смешанным и нетипичным договорам.

В связи с появлением в праве множества определений договора, таких как частно - правовой, публично - правовой, нормативно - правовой, отраслевой договор (семейный, гражданско - правовой, природоресурсовый, транспортный и т.д.), смешанный, поименованный, непоименованный, типичный, нетипичный договоры, есть предложение упорядочить договорную терминологию в специально принятом законе об общих договорных положениях.

В свою очередь договорные понятия нуждаются в теоретическом осмыслении и систематизации. В целях упорядочения большого числа договоров и их соотнесения с соответствующей отраслью права предлагается систематизировать договоры определенным образом.

ГЛАВА 2. Классификация договоров

2.1 Подходы к классификации договоров

В науке гражданского права практически не оспаривается системность договоров. При этом термины «система договоров», «система обязательств» и «классификация договоров» нередко используются как синонимичные, а критерии систематизации договоров не анализируются и не приводятся.

Вышеизложенное явилось основанием обоснованных сомнений в системности договоров. Используемый исследователями метод скорее напоминает классификацию, основанную на квалификации договорных типов, видов и подвидов. Систему же создает совокупность элементов, их структура и организация, связь или взаимоотношение между ними.

Представляется верным элементом системы считать договорную конструкцию, формируемую квалифицирующими признаками договора. Квалифицирующие или видообразующие признаки - это значимые для права и определяющие регулирование договорных отношений признаки, выделяющие его из ряда других договоров. К квалифицирующим признакам относят субъекты, объект, предмет данного правоотношения; характер распределения прав и обязанностей между сторонами; признак возмездности или безвозмездности; момент заключения договора и др.

Право, как генетически и функционально связанное с реальной действительностью и зависящее от нее явление, должно отражать реальность. Такой реальностью для права являются особенности регулируемых правом общественных (экономических) отношений. Правовое регулирование основывается на особенностях экономических отношений, договорное право - на системе договоров. Система договоров предопределяет системность регулирования договоров.

Итак, первым признаком системы договоров является наличие образующих ее элементов (договорных конструкций, основанных на квалифицирующих признаках договора, отражающих особенности экономического отношения). Система договоров обусловлена экономическими отношениями, лежащими в основе договоров. Квалифицирующие признаки договоров, их тождество и отличия в договорных типах, видах и подвидах определяют регулирование заключенных договоров.

От того как точно будут определены квалифицирующие признаки договоров зависит количество элементов этой системы. Чем точнее определены квалифицирующие признаки поименованных договоров, тем большее количество непоименованных договоров будет использовано гражданским оборотом.

Вторым признаком системы является наличие определенных связей между ее элементами. Структурные связи основываются на тождестве и различии квалифицирующих признаков договоров, благодаря которым выделяются договорные типы. Система гражданских договоров строится по нескольким связанным между собой признакам. Исходя из значимости того или иного признака определяется последовательность их использования при систематизации договоров. На каждом системном уровне классификация договоров должна осуществляться по одному признаку. Правильная соподчиненность квалифицирующих признаков позволяет выработать адекватное правовое регулирование. Тождество и различие квалифицирующих признаков определяют дифференциацию и унификацию правового регулирования.

Связи субординации проявляются в выделении типов и видов договоров, подчинении регулирования договорных видов правилам о типах договоров. ГК РФ построен в соответствии с принципом нормативной экономии, в силу чего разновидности отдельных договоров (купли - продажи, ренты, аренды, подряда, возмездного оказания услуг и т. д.) в том числе подчиняются общим положениям о соответствующих договорах. Такое построение основано на совпадении общих квалифицирующих признаков при наличии специфических квалифицирующих

признаков у разновидностей договора.

Связи координации проявляются в наличии такого соотношения договорных конструкций, в силу которого допустимо применение норм об одном поименованном договоре к отношениям, возникающим из другого поименованного соглашения. Показательно применение специальных норм, регулирующих отдельный договор, к иным договорам, имеющим ту же направленность (например, правила о договоре купли - продажи применяются согласно и. 2 ст. 567 ГК РФ к договору мены, и. 2 ст. 585 ГК РФ - к договору ренты; правила о договоре аренды на основании и. 2 ст. 689 ГК РФ к договору ссуды). Кроме того, необходимо отметить, что ГК РФ допускает применение гражданского законодательства по аналогии закона.

Системе свойственно определенное устройство, она имеет определенную структуру, что является третьим признаком системы. Выделяются различные группы договоров исходя из присущих им квалифицирующих признаков, в первую очередь направленности или преследуемой сторонами договора при заключении договора цели.

Четвертым признаком системы следует считать целостность устройства системы. Целостность системы обусловлена принципами договорного права и наличием общих положений обязательственного права. Принципы договорного права определяют основные идеи, в соответствии с которыми развивается система договоров и договорное право.

Общие положения обязательственного права содержат императивные нормы, которые должны быть соблюдены при заключении и исполнении всех договоров.

Пятым признаком системы является общее назначение или единая цель элементов системы. Перед системой договоров стоит задача регулирования всех складывающихся в обороте договорных обязательственных отношений. Большое значение в этой связи имеет принцип свободы договора.

На основании приведенных ранее признаков системы договоров можно утверждать, что под системой договоров следует понимать обусловленное тождеством и различием квалифицирующих признаков договорных конструкций динамичное объединение договоров, определяющее унификацию и дифференциацию регулирования договорных отношений.

Система договоров является динамичной в силу действия в договорном праве принципа свободы договора и возможности заключения смешанных и непоименованных договоров и пополняется по мере того, как развиваются общественные отношения. Система договоров без свободы заключать непоименованные договоры является ограниченной и склонной к устареванию. При этом законность содержания непоименованного договора должна являться главным критерием его включения в систему договоров[23].

В классификации затруднительно определить место непоименованного договора в системе гражданско - правовых договоров не представляется возможным. Бесспорно, непоименованные договоры, так же, как и поименованные, содержат квалифицирующие признаки, позволяющие на их основе определить место непоименованного договора в системе договоров. Система договоров не представлена в окончательной форме законодательно. Именно по этой причине ГК РФ пополняется новыми договорными типами и видами.

Определение места непоименованного договора в системе договоров путем его юридической квалификации позволяет определить сходные договоры, нормы о которых могут быть применены при регулировании непоименованного договора по аналогии закона[24].

Квалификация договора как непоименованного свидетельствует о динамике системы договоров, о развитии обязательственного права и экономики. Успешное развитие экономики возможно только при своевременном включении в систему договоров новых договорных форм. Непоименованный договор при этом необходимо рассматривать как промежуточную стадию динамики системы договоров. Распространение использования на практике не предусмотренного нормативными правовыми актами договора и возникновение споров из этих правоотношений могут являться основаниями для специального нормативного регулирования отношений из такого договора[25].

Можно сделать вывод, что основанием формирования системы договоров являются связи между договорными конструкциями, определяемые сходством квалифицирующих признаков договоров. При этом система договоров существует объективно, независимо от наличия или отсутствия нормативного регулирования того или иного договора - элемента данной системы. Нормативное регулирование договоров отражает связи между договорами, но не формирует систему договоров гражданского права. Использование непоименованных договоров способствует развитию системы договоров и удовлетворению потребностей субъектов

гражданского права.

2.2 Квалификации видов гражданско-правовых договоров

Начнем с того, что правовая природа гражданско-правового договора, его сущность и терминологические особенности неоднократно рассматривались в научных исследованиях различных авторов.

Например. О.С. Иоффе считал, что договор должен быть изучен как юридический факт и как правоотношение. а содержание договора в качестве сделки соответствует условиям, на которых достигнуто соглашение сторон[26].

Другая точка зрения присутствует у М.И. Брагинского, который рассматривает договор в качестве сделки.

В.В. Витрянский пишет, что о гражданско-правовом договоре велись научные дискуссии ещё в советской и постсоветской юридической литературе.

Достаточно весомым в этой связи представляется тезис о том, что единого подхода к определению и содержанию гражданско-правового договора цивилистическая доктрина не сформулировала. В настоящее время имеют место обсуждения большого количества вопросов связанных с гражданско-правовым договором, его местом в правовой системе.

В соответствии с текстом Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Важным представляется тот момент, что при обобщении разделов любой гражданско-правовой договор условно можно поделить на четыре части: преамбулу (или вводную часть), предмет договора, дополнительные условия договора, прочие условия договора.

Согласно своим юридическим смыслом, все условия гражданско-правового договора делятся на существенные, обычные и случайные условия.

Особенная часть ГК РФ подразделяет обязательства на отдельные виды. В зависимости от этих видов обязательств определяются виды гражданско-правовых

договоров. Остановимся на особенностях отдельных видов гражданско-правовых договоров.

Договор подряда (группа гражданско-правовых договоров об исполнении работ). Специфика данного договора заключается в том, что его предметом является конкретный результат подрячика. Способ получения результата при наличии задания заказчика подрячик вправе определять самостоятельно, если договор не содержит прямого указания на это. Кроме того, изготовленная вещь в итоге становится собственностью заказчика. Для договора подряда характерно иждивение подрячика, то есть такое положение договора, по которому работы выполняются из материалов подрячика, силами подрячика и средствами подрячика. Однако эта норма не обязательна для исполнения, и договор подряда может содержать иное. В любом случае подрячик несет ответственность за ненадлежащее качество предоставленных им материалов и оборудования, обремененных правами третьих лиц [\[27\]](#).

Договор проката (группа гражданско-правовых договоров о передаче имущества в пользование). Специфика договора проката заключается в том, что в качестве арендодателя выступает хозяйствующий субъект (специальное указание на это прописано в договоре). Базовым элементом деятельности такого субъекта является получение прибыли на систематической основе путем сдачи в аренду имущества. Но может быть и такое, что контрагент

использует это имущество исключительно в личных целях, не направленных на получение прибыли. Но если имущество используется в коммерческих целях, рассматриваемый договор проката становится сугубо предпринимательским. При этом это не будет менять его сущность и содержание.

В настоящее время существует общая обязательственная конструкция договора аренды, которая предусматривает в том числе аренду предпринимательского характера. Существует возможность использования договорной конструкции проката для регуляции арендных отношений предпринимательского характера.

Договор купли-продажи жилых помещений, соответствующих условиям отнесения к жилью экономического класса (группа гражданско-правовых договоров о передаче имущества в собственность). Договор купли-продажи жилья экономического класса обладает определенной спецификой, например, по субъектам и предмету. Также отметим, что специфику рассматриваемой категории договора определяет регламентация федеральным законом, а не ГК РФ Г151.

Относительно предмета можно сказать, что он определен в нормативно-правовых актах Минстроя и ЖКХ РФ. Условия отнесения жилых помещений к жилью экономического класса утверждены приказом Минстроя и ЖКХ РФ от 05.05.2014 № 223/пр. Относительно субъектного состава указанного договора можно сказать следующее. В случае заключения такого договора с юридическим лицом, имеющим договор об освоении территории с целью строительства рассматриваемой категории жилья, необходимо состоять в перечне граждан, которые имеют на это право, согласно законодательству субъекта РФ ГЗ1.

Относительно консалтингового договора, представляющего группу гражданско-правовых договоров об оказании услуг и развивая указанные положения, можно сделать вывод, что консалтинговый договор включает элементы консультационного договора, к которым должны применяться нормы для договора об оказании информационных услуг. Также в случае включения в консультационный договор положений о передаче соответствующих исключительных прав данный договор становится смешанным, и эти положения регулируются нормами части 4 ГК РФ (глава 69 и 70 либо 75). В литературе есть точка зрения, что в рассматриваемом случае консультационный договор является смешанным с договором о передаче ноу-хау. Представляется, что в результате оказания консультационной услуги может быть создано не только ноу-хау, но и объект авторского права.

Таким образом, отдельные виды гражданско-правовых договоров имеют определенную специфику. Значение изучения системы гражданско-правовых договоров (их видов и условий) заключается в том, что существующая система договоров определяет особенности правового регулирования той или иной группы договорных отношений, а также является основанием для унификации в дифференцировании правового регулирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав и рассмотрев действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее договорно-правовую тематику, можно отметить следующее:

1. Определение системы гражданско-правовых договоров является важнейшим условием, позволяющим на надлежащем, качественном и эффективном уровне регулировать договорно-правовые отношения. С помощью системы

гражданско-правовых договоров гражданские договоры находят свое место и отражение в нормативно-правовом материале, в соответствующей последовательности, а также с помощью данной системы достигается удобство и эффективность использования и реализации заложенных в тех или иных нормах о договорах положений.

2. Классификация договоров в гражданском праве позволяет в соответствии с их предметом и назначением использовать те или иные договоры. Важность классификации договоров состоит в том, что кроме всего прочего она придает общественным отношениям в сфере договоров соответствующий экономический эффект, такую упорядоченность, которая создает порядок и ясность как в правовом регулировании договорно-правовых отношений, так и в использовании на теоретическом и практическом уровне положений о договорах.
3. Существующая на сегодняшний день разнородность видов гражданских договоров является следствием как общественных отношений, в процессе развития которых сформировались такие виды договоров, так и научных разработок в этой сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации;
3. Ананьева А.А. Нормативные юридические конструкции гражданско - правовых договоров: о системе и содержании // Шестой Пермский конгресс ученых - юристов Избранные материалы. 2016.
4. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России. Общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015. С. 504;
5. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право. Особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015. С. 703;
6. Белов В.А. - Отв. ред. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т, 2-е изд. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015. С. 1009;
7. Витрянский В.В. Система гражданско - правовых договоров в условиях реформирования гражданского законодательства // Вестник экономического правосудия Российской Федерации (0869 - 7426). 2012. № 1.

8. Забоев К.Я. Правовые и философские аспекты гражданско - правового договора. СПб.: Юр. центр Пресс, 2003.
 9. Зенин И.А. Гражданское право 17-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт– 2015. С. 655;
 10. Иванова Е.В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для СПО. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015. С. 279;
 11. Карлявин И.Ю. О контроле содержания договоров. Введение в проблему // Научный поиск. 2015. № 1.5.
 12. Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учебник. М.: Юстицинформ, 2014.
 13. Лебедев С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). М., 2008.
 14. Методические рекомендации по использованию юридических конструкции в правотворчестве, науке и учебном процессе // Юрид. техника. 2013. № 7 (ч. 2).
 15. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть 4-е изд., пер. и доп. Краткий курс лекций. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2014. С. 255;
 16. Мозолин В.П. Гражданское право. Учебник Т. 1. 2-е изд. -М.: Проспект,2015. С. 816.
 17. Нерсесянц В.С. Государство и право. Доклад. Научная жизнь. 1996 № 5. С. 50;
 18. Ойгензихт В.А. Нетипичные договорные отношения в гражданском праве. Душанбе, 1984.
 19. Покровский. И. А. Основные проблемы гражданского права, Петроград, 1917. С. 234;
 20. Современный словарь, иностранных слов. СПб., 1994.
 21. Черданцев А.Ф. Логико - языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург. 1993.
 22. Шершеневич. Г.Ф. Русское гражданское право. Изд.Казах.-ун-та.1901. С. 297;
 23. Шершеневич. Г.Ф. Учебник русского гражданского права.М.С-парк,1995, по изд. 1907г. С. 556;
-
1. Белов В.А. - Отв. ред. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т, 2-е изд. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015, С. 530-531. [↑](#)
 2. Белов В.А. - Отв. ред. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т, 2-е изд. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015. С. 601-

604. [↑](#)

3. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право. Особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015. С. 57-59 [↑](#)
4. Зенин И.А. Гражданское право 17-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015. С. 189. [↑](#)
5. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть 4-е изд., пер. и доп. Краткий курс лекций. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2014. С. 81. [↑](#)
6. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право. Особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Издательство: М.: Издательство Юрайт - 2015 [↑](#)
7. Там же. [↑](#)
8. Иванова Е.В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для СПО. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2015. С. 308. [↑](#)
9. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть 4-е изд., пер. и доп. Краткий курс лекций. Издательство: М.: Издательство Юрайт – 2014. С. 49-50. [↑](#)
10. Гражданский кодекс Российской Федерации [↑](#)
11. Ананьева А.А. Нормативные юридические конструкции гражданско - правовых договоров: о системе и содержании // Шестой Пермский конгресс ученых - юристов Избранные материалы. 2016. С. 193. [↑](#)
12. Современный словарь, иностранных слов. СПб., 1994. С. 303. [↑](#)

13. Лебедев С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). М., 2008. С. 404. [↑](#)
14. Черданцев А.Ф. Логико - языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург. 1993. С. 131. [↑](#)
15. Методические рекомендации по использованию юридических конструкции в правотворчестве, науке и учебном процессе // Юрид. техника. 2013. № 7 (ч. 2). С. 902. [↑](#)
16. Витрянский В.В. Система гражданско - правовых договоров в условиях реформирования гражданского законодательства // Вестник экономического правосудия Российской Федерации (0869 - 7426). 2012. № 1. С. 27. [↑](#)
17. Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учебник. М.: Юстицинформ, 2014. С. 112. [↑](#)
18. Забоев К.Я. Правовые и философские аспекты граждански - правового договора. СПб.: Юр. центр Пресс, 2003. С. 10. [↑](#)
19. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 274. [↑](#)
20. Карлявин И.Ю. О контроле содержания договоров. Введение в проблему // Научный поиск. 2015. № 1.5. С. 19. [↑](#)
21. См.: Ойгензихт В.А. Нетипичные договорные отношения в гражданском праве. Душанбе, 1984. [↑](#)
22. Там же. [↑](#)
23. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. М: Статут, 2016. с.34 [↑](#)

24. Илюшина М. Н. Понятие, и место предпринимательских договоров в системе гражданско - правовых договоров // Законы признаки России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 4 - 10 [↑](#)
25. Иванов В. В. Общие вопросы теории договора. - М.: Эдиторал УРСС,2015. - с.112 [↑](#)
26. Иоффе. О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. - М.: Юрид. лит.. 1975. - 880 с. [↑](#)
27. Пушкина. Я.М. Договор подряда в системе гражданско-правовых договоров / Я.М. Пушкина. В.О. Тимофеева // Научный альманах. - 2015. - № 9 (11). - С. 1211-1214. [↑](#)